

Nog geen einde aan de derivatenclaims

door Ruben Eg

AMSTERDAM • Terwijl de inkt op de algemene compensatieregeling voor mkb'ers met een rentederivaat aan het drogen is, slijpen juristen de messen. Zij eisen dat ondernemers 100% van hun schade terugkrijgen.

Bij ABN Amro werd gisteren een vordering afgeleverd namens de organisatie Claim Participants. Hierin wordt aangekondigd dat de schade die is geleden door het afsluiten van een rentederivaat op een variabele lening voor 100% verrekend moet worden. De advocaat van Claim Participants, Jos Wouters, baseert zich op de bepalingen omtrent verrekeningen in het Burgerlijk Wetboek. Hij stelt dat de algemene voorwaarden van ABN Amro niet uitsluiten dat ondernemers hun schade eenvoudigweg verrekenen met de lopende kredieten.

Rabobank, ABN Amro, ING, SNS en Van Lanschot sloten zich deze week aan bij de algemene compensatieregeling van een onafhankelijke derivatencommissie. Zij verkochten enkele jaren geleden rentederivaten aan ondernemers, als bescherming tegen een ver-

Compensatieregeling lijkt geen definitief einde derivatenzaken.

'Laat de rechter maar oordelen'

wachte rentestijging. Hierdoor erkennen zij volgens Wouters dat hun mkb-klanten door het omstreden financiële product schade hebben geleden.

Wouters stelt dat dit de juridische weg vrijmaakt om schulden tussen partijen onderling te verrekenen: „De mkb'er heeft een vordering voor schade door de renteswap en de bank een vordering op terugbetaling van de hoofdsom van de lening. De commissie bepaal-

de dat elke klant 20% van de rente onder zo'n derivaat bij een lening tot €2,5 miljoen tot €100.000 terugkrijgt. Maar dit percentage is het resultaat van koehandel. Laat de rechter een oordeel vellen over de hoogte.”

Ook het Amsterdamse advocatenkantoor Bos & Partners zet nog geen punt achter de dossiers van alle derivatencliënten. „Ik denk niet dat het voor alle mkb'ers zin heeft om te procederen tegen bank”, erkent jurist Roger Kroes. „Maar in het geval van misleiding kan dit wel degelijk lonen.”

Het kantoor zegt over documenten te beschikken van een tiental ondernemers waaruit 'letterlijk' blijkt dat de bank tijdens een lopende lening contact opnam en adviseerde een derivaat af te sluiten. Kroes:

„De bank vertelde dat de rente ging stijgen, terwijl intern al duidelijk was dat die zou gaan dalen. Dat kun je dwaling noemen, of zelfs bedrog. Ik denk dat er best veel gevallen zijn waar het initiatief voor een renteswap bij de bank lag. Als een rechter dit erkent, heeft het ver- gaande consequenties.”

Bert Mouthaan van Claim Participants hamert ook op de voorlichting. „Alles wees in 2007 op een recessie. Ondernemers dachten: de rente kan net als in de jaren '80 wel naar 12% stijgen omdat er zó veel schuld is”, zegt hij. „Maar er zijn geen alternatieven voor de vrees voor een rentestijging aangeboden, zoals een rentecap waarbij je beschermd bent tegen een stijging maar wel kunt profiteren van een daling. Dit kende ik niet eens.”

Ondernemers die het aanbod van de algemene compensatieregeling accepteren kunnen daarna niet meer naar de rechter. De onafhankelijke derivatencommissie stelde dinsdag bij de presentatie dat het herstellkader voor de meeste gedupeerden een 'rechtvaardige oplossing' biedt, met name voor kleinere ondernemers. Mkb'ers krijgen niets terug bij een derivaat op een lening van meer dan €10 miljoen. ABN Amro laat weten dat de 'goede en brede' compensatieregeling 'voor een oplossing zorgt'.